

Nowa Reforma" wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Na prowincyi, z przesyłką pocztową	24 zł. w. a.	12 zł. w. a.	6 zł. w. a.	2 zł. — et.
W Państwie Niemieckim	28 " "	14 " "	7 " "	3 " "
W mieście	30 " "	15 " "	8 " "	3 " "
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii,	32 " "	16 " "	8 " "	3 " "
Szwajcaryi, Turcji i innych krajów	32 " "	16 " "	8 " "	3 " "

Fakultatywnie kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inzeraty) uprasza się nadawać franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Bekopismów nadsyłanych Redakcyi nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracji — Ulica św. Jana Nr 13.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują

zamiejscow: Administracya „NOWEJ REFORMY” i wszystkie urzędy pocztowe; miejscow: Administracya „NOWEJ REFORMY”, Księgarnia K. Bartoszewicza. Skład cygar F. Grigara, Handel Nowakowski, Handel Kuklińskiego w hali Sukienniczej, Handel J. Bajera przy ulicy Grodzkiej i Ludwikańskiego w Ryńku. — Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje Administracya za opłatą od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. Nadesłane (na 3 strony dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 ct. za każdy raz. Ogłoszenia do „Reformy” (prospekta, cyrkularze ogłoszeń itp.) przyjmuje się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratorów. — Należność uprzednio naprzód nadesłać przekazem pocztowym. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: We Lwowie Ag. „Nowej Reformy” w księgarni F. H. Richtera (Altenberga); — W Tarnowie handel: J. Delong i Kamila Bauma; — W Rzeszowie księgarnia J. A. Pellara; — W Przemyśle handel Leona Weiss i Sp.; — W Tarnopolu księgarnia A. Królakowskiego; — W Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu) A. Oppelk. Stubenbastei Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). W Paryżu księgarnia Luxemburska 3 rue des Grands Augustins.

Galicyjski budżet krajowy i konwersya długu indemnizacyjnego.

VIII.

Wydatki na górnictwo zajmują w ekonomicznym dziale naszego budżetu nader skromną pozycję — wynoszą bowiem tylko 19,600 złr. — a mianowicie: inżynier górnicy przy Wydziale krajowym 1,800 złr. — komisyja fizyograficzna w Krakowie na badania geologiczno-górnictwa 500 złr. — badania głębszych pokładów ziemi 10,000 złr. — badania geologiczne 3,000 złr. — badania chemiczne przeróbki ropy i jej odpadków 3,000 złr. wreszcie stypendya dla kształcących się w górnictwie 1,300 złr.

Nie myślimy zaprzeczać użyteczności tych pozycji. Wszystkie te badania są konieczne, jeżeli mamy rozpoznać dokładnie skarby we wnętrzu ziemi naszej ukryte i górnictwo przemysł nasz podnieść i rozwinąć. Ale nie można zapomnieć, że w chwili, kiedy my badamy jeszcze, kiedy na owe badania uchwalamy kilkanaście tysięcy w naszym budżecie, w tej chwili amerykańska nafta z jednej, a kaukaska z drugiej strony robią nam naszemu przemysłowi natowemu taką konkurencję, iż już sam byt naszego nacierstwa jest zagrożony. Wkrótce tej sprawie poświęcimy osobną pracę. Obecnie zaznaczamy fakt, który można sprawdzić u naszych właścicieli kopalni i destylatorów, że ta gałąź przemysłu jest już w bieżącej katastrofie.

Cóż czynić — abyśmy uzupełnili jej upadki? Fachurowi piór musimy zostawić wyzerpującą odpowiedź, wskazując wszystkie środki, jakich użyć należy. Z naszego — budżetowego — stanowiska możemy jeden środek wskazać: Wiadomo, że Ameryka poczyniła dla swego przemysłu naftowego takie ulgi i podatki, że nie boi się żadnego cła, na produkt jej przez obce państwa nałożonego. Toż samo uczyniła Rosya. Tylko Austria jedna, w której łatwiej z podźwignięciem ujęć cła, aniżeli ulgę podatkową uzyskać — nie zrobiła dla swego przemysłu naftowego nic, owszem, słynną sześcioprocentową taryfą cła i słynniejszą od niej wyjątkami, uczyniła co mogła, aby przemysłowi temu grób wykopać. Wobec przesilenia, w jakim się znajduje nasz przemysł naftowy, ulga podatkowa jest konieczna, jest jedyną ochroną od olbrzymiej konkurencji, i łatwo może stać się pobudką dla większego kapitału, aby się zwrócił do tego przemysłu, który, zdaje się, że już tylko w bardzo wielkich przedsiębiorstwach może się utrzymać. Czy Rada państwa na taką ulgę podatkową się zgodzi — przesądzać trudno, ani to do naszego przedmiotu nie należy. Ale fundusz krajowy, który wraz z indemnizacyjnym pobiera 58 1/2 ct. dodatku do każdego złr. w. a. podatku — gdyby mógł ponieść te ofiary, aby na dłuższy przeciąg czasu całkowicie lub częściowo skwitował z podatku od przedsiębiorstw naftowych, uczyniłby bardzo wielką ulgę. Wszak to, co fundusze nie pobierają, reprezentuje więcej, niż 1/3 ogółu opłacanych podatków bezpośrednich! A jeżeli Węgry mogli nowo powstałe fabryki na 20 lat uwolnić całkowicie od podatku — to nie wiemy, jaka byłaby racjonalna przyczyna, żeby my nie mogli tego uczynić dla przemysłu, który miał świętą przysługę przed sobą, a dziś z powodu fatalnej naszej polityki ekonomicznej i finansowej jest na punkcie upadku. Zdaje nam się, że jeżeli chcemy nie poprzestawać na „badaniach” ale istotnie po-

mocną ręką przemysłowi temu podać, będziemy musieli tego środka się chwycić.

Trzecia wreszcie kategoria wydatków na cele ekonomiczne, odnosi się do spraw przemysłowych. Obejmuje ona 45,700 złr. — w tem 30,000 złr. na pożyczki i subwencje dla przemysłu rękodzielniczego, 5,000 złr. na fachowe szkoły rękodzielnicze i popieranie przemysłu domowego — 4,000 złr. na muzea przemysłowe — 2,800 na szkoły przemysłowe w Jarosławiu, Przemyśle, Rzeszowie i Tarnowie, — reszta 3,900 złr. na drobne zasiłki i stypendya.

Tak więc chcemy sumą 45,000 złr. ratować nasz przemysł domowy i rękodzielniczy — chcemy nie całą połowę setki tysięcy, wykonać program ekonomicznego odrodzenia kraju, który głównie się streszcza w odrodzeniu naszego przemysłu! Że w obecnych stosunkach skarbu krajowego, w obec faktu, iż poprzednio Sejm nie, ale dosłownie nie nie czynił dla upadłego naszego przemysłu, trudno było spodziewać się wyższej na ten cel kwoty w budżecie, że i tak niesłychanie małą kwotą pogardzić nie można, bo i z niej jakiś drobny użytek będzie — tego zaprzeczyć nie można. Ale i to pewna, że suma ta nie jest w żadnym stosunku do potrzeb.

Powie kto może: mamy bank krajowy, ten zrobi wszystko co potrzeba dla podniesienia przemysłu. Jest to błąd wielki. Bank chociaż nie na zysk obliczony, nie może jednak być obliczony na straty. Bo jakkolwiek ów milion, przez Sejm udzielony, jest niewzruszony — to jednak bank, gdyby trafił, tem samem straciłby się atrakcyjną dla obcego kapitału, i musiałby w obrotach swoich poprzestać na owym jeszcze wcale nie wystarczającym milionie. Bank tracić nie może, ponieważ nie może on złym przykładem przyswajać innym zakładom finansowym, nie może w przekonaniu ogółu zacięrać pojęcia różnicy między pożyczką a subwencją, nie może wreszcie dawać ze siebie powodu dla obcych do gadania o „polskiej gospodarce”. Bank jest instytucją kredytową, a kredyt polega na możliwości zwrotu. Bank zatem może w zakresie swojej klienteli wciągać tylko to, co już dzisiaj jest żywo — ale nie to, co dopiero kiedyś żywo — w ośmienie się stanie, co zatem dzisiaj podstawą kredytu jeszcze być nie może. I w tem różnica między zadaniem Banku jako instytucji kredytowej, a tem, co fundusz krajowy jako taki dla podniesienia przemysłu uczynić może. Jedną sferę od drugiej ściśle oddzielić należy, jeżeli chcemy uniknąć rozczarowań i ciężkich błędów.

Cóż może fundusz krajowy dla przemysłu zrobić więcej niż dotychczas? Oto naprzód — po pełnając różnej sprawę szkół przemysłowych, tak ogólnych jak fachowych, jak wreszcie warsztatów wzorowych, co wszystko wymagać będzie znacznej z funduszu krajowego dopłaty. Szesć szkół przemysłowych na cały nasz kraj — to nieco za mało. Powtóre na większą niż dotychczas skalę dostarczać zasiłków dla techników i światlejszych rzemieślników na podróże zagranicą, dla studiowania tych rodzajów przemysłu, które u nas można zaprowadzić albo odnowić, albo wreszcie ulepszyć. Dalej — dla muzeów naszych przemysłowych, które nie rozporządzają jeszcze na ten cel dostatecznymi zasobami, sprowadzać nowe maszyny i narzędzia, mogące zniżyć kosztą albo podnieść wartość wyrobu. Bądź już urzędywistnie na większą skalę owo wędrownie nauczycielstwo dla przemysłu domowego, które gdzieś indziej tak wielkie oddało usługi. Wreszcie o nowym gałęziom przemysłu przychodzić z pomocą przez czasowe uwolnienie od dodatków krajowych i indemnizacyjnych, a zarówno nowym, jak i tym,

które podupadły, a podźwignąć się dadzą, przyjąć w pomoc przez subwencje i zaliczki, dostarczać im ulepszonej warstwy i narzędzi i t. p. To wszystko wymagałoby szczegółowego omówienia, które tutaj nie jest możliwe. To pewna, że jak w dziale budowy wodnych, tak i tutaj suma w budżecie wstawiona w stosunku do potrzeby kraju jest niesłychanie niska — że jak tam tak i tutaj można śmiało budżet podnieść o całą setkę tysięcy, bez obawy, ażeby była trudnością w użytkowaniu tak wysokiego kredytu, i że jak tam tak i tutaj staje przed nami pytanie: czy kraj seryo pojmuje program ekonomicznego odrodzenia, czy też ma to być tylko piękna zabawa i dobrze brzmiące frazesy? Jeżeli gdzie, to tutaj można zastosować owo na oko parodoksalne twierdzenie, że mały wydatek jest kosztowniejszy od większego — bo przy użyciu niestosunkowo małych środków, skutek będzie tak nie nie znaczący, że wydatek nie opłaci się wcale. A jeżeli na rolnictwo dołożymy 196,000 złr. rocznie — to w obec uznanego potężnego oddziaływania przemysłu na rolnictwo, w obec faktu, że silnie rozwinięty przemysł daje rolnictwu krajowemu potężną do rozwoju podstawę — suma 100,000 złr. na pomoc dla przemysłu krajowego w pierwszych latach użycia z pewnością nie będzie za wysoka.

W ten sposób przebraliśmy się szczęśliwie przez mnogość cyfr budżetowych, starając się przytem ważniejsze w budżecie pozycje rozpoznać co do ich użyteczności i produktywności, i wskazać, gdzie jest konieczne ich podwyższenie. W następnym artykule stępsimy wynik naszych uwag o budżecie, i przejdziemy do sprawy konwersyi długu indemnizacyjnego.

„Amnestya” carska dla Polaków.

Nie zreasumowano dotychczas wszystkich łask i dobrodziejstw carskiego manifestu względem przestępców politycznych. Powszechnie wiadomo, że manifestem koronacyjnym car szczerze rozlał swoje łaski jedynie na kryminalistów; wiadomo również, że władze moskiewskie zastosowały manifest nawet do wyroków zapadłych już po publikowaniu manifestu, jeżeli chodzi o zbrodnie popospolite, jak n. p. proces majora Lewaschskiego w Kijowie, obwinionego o srogie, zbrojce obcochodzenie się z ludźmi. Od dwudziestu lat cierpiący w kazamatach Syberyi, lub na osiedleniu zostający Polacy, doczekali się ulgi i łask jedynie na papierze, bo dobrze rozpatrzywszy się w manifeste, przekonujemy się, że łaska carska względem tych męczenników otoczona jest tak wieloma ograniczeniami, że profanuje poprostu pojęcie o amnestyi i stawia większość Polaków w niemożliwości korzystania z niej. — Mikołaj Aleksandra III względem polskich przestępców politycznych i zesłanych administracyjnie, przedstawia się jako srogie sztyderstwo i bolesny żart ubliżający ludziom, którzy tyle już za mniemanie swojej winy wycierpieli. Srogo przesładowani w syberyjskich kopalniach i kazamatach męczennicy szlachetnych idei żyli nadzieją, że manifestem swoim „najmilszemu” car jednemu skróci lata katorgi, drugiego w łasce swojej tylko na osiedlenie zawyrukuje, trzeciego wreszcie powróci do miejsc rodzinnych po odcierpieniu tyloletniej kary; lecz manifest rozmyślnie zapomina o tych męczennikach. — Na wspaniałej uczcie carskiej rozlano strumienie łask dla wszystkich popospolitych zbrodniarzy i oszustów, a zapomniano o nieszczęśliwych chociaż niewinnych rodzicach, żonach, dzieciach, których synowie, mężowie i oj-

cowie zostali pogrążeni za życia, za dziesięć, których podstawą były najszlachetniejsze pobudki! Ale przypatrmy się głównym artykułom tego manifestu:

§ 2. Rozkazujemy ministrowi spraw wewnętrznych po porozumieniu się z ministrem sprawiedliwości, ażeby o tych przestępcach politycznych, którzy skrucą i dobrem prowadzeniem się zasługiwali na ulgi, składano nam osobne w tym celu przedłożenia.

§ 3. Polecamy ministrowi spraw wewnętrznych przedstawiać nam położenie tych z zesłanych administracyjnie, lub zostających pod dozorem policyjnym za przestępstwa polityczne, którzy szczególnym rodzajem winy, lub okazaną skrucą zasługują na względnosc; — a tych, którym wzbronione przemieszczanie w jakichkolwiek oznaczonych miejscowościach, uwalnia od tych ograniczeń, jeżeli powróci ich do owych miejscowości odpowiada wymaganiom publicznego porządku.

Śmiech bierze na myśl, że minister spraw wewnętrznych Tołstoj ma być pośrednikiem i opiekunem przestępców politycznych zwłaszcza Polaków wobec cara!

Ten sam Tołstoj, którego zgubnej działalności przeważa większość cierpiących dotychczas kary za polityczne przekroczenia zawiadza całe swoje złamane życie i rozpaczliwą dolę! Car najmocniej jest przekonany, że minister ten nigdy z nadanego mu prawa korzystać nie zechce. Ale to nie wszystko; ażeby pojąć, jaką komedią są przytoczone wyżej punkta manifestu, potrzeba wiedzieć, że nigdy nie wzbraniało czy to ministrowi, czy władcom przedstawiać carowi położenia zasługujących na ulgi popospolitych przestępców. Wspaniałomyślny car manifestem dozwala na to, co z samej natury rzeczy musiał się dzieć i dawniej, szczególniej względem tych, którzy nie mając siły wytrwać hardo w cierpieniach, niestety podłością starali się okupić osobistą swoją wolność, podłością którą oficjalnie skrucą i błaganiem dożycia nazywają.

Tyle łask dla więzionych w Syberyi; ale jest inna kategoria nieszczęśliwych, którzy zdoławszy uciec przed ramieniem srogiej moskiewskiej sprawiedliwości, a raczej przesładowania, opuścili ojczyznę, rodzinę i majątki, sami dobrowolnie skazując się na wygnanie, na powolną śmierć z tęsknoty za krajem i pośród obcych wiodąc tułaczne życie, dwadzieścia lat czekają zmiłowania. I o tych wspaniałomyślny car nie zapomina.

§ 4 manifestu brzmi: „Rozkazujemy ministrowi spraw wewnętrznych przedstawiać nam relacje o tych osobach własnowolnie opuszczających kraj, które wydając się po za granice państwa wskutek popełnionych przestępstw, nie są obwinione o zbrodnie karane podług § 241 ustawy, a obecnie pragną wrócić do kraju i wiernością dla tronu i ojczyzny okupić swoje winy.”

Cheć dokładnie zrozumieć powyższy artykuł, należy pamiętać, że aby każdy z emigrantów mógł powrócić do kraju, potrzebuje najpierw złożyć dowód, iż „pragnie okupić swoje winy wiernością dla tronu i ojczyzny”, a więc trzeba dalej, ażeby minister spraw wewnętrznych raczył starać się o powrót emigrantów i wreszcie aby najmilszy car raczył skłonić się do próby.

Oprócz tego car żąda, aby emigrant nie podlegał obwinieniu o zbrodnie karane podług § 241 ustawy, a paragraf ten przewiduje zbrodnie przeciw życiu, zdrowiu, czci i bezpieczeństwu tronu cara, zarówno jak i nieposłuszeństwu względem władzy. Łatwo pojąć, że każde prze-

stępstwo polityczne bez wielkiego naciągania da się zastosować do tej kategorii. Trudno więc będzie emigrantom przeskoczyć takie cztery baryery do swobodnego powrotu. Nie na tem koniec jeszcze. Oto paragraf 11 manifestu:

„Emigrantów z gubernii Królestwa polskiego i zachodnich, którzy przyjęli cudzoziemskie poddaństwo, zarówno jak i tych, którzy go nie przyjęli, rozkazujemy za uczestnictwo w buncie polskim 1863 r. nie ścigać, lecz oddawać pod nadzór policyi na dwa lata, po upływie których ministrowi spraw wewnętrznych (zawsze z Tołstojem) dozwala się uwalniać ich z pod dozoru wskutek przedstawienia miejscowych generał-gubernatorów i gubernatorów, bez przywrócenia jednak praw majątkowych.”

A więc polscy emigranci powracający do Rosyi, będą tam pozostawać pod dozorem policyi przez dwa lata bezwarunkowo, a potem jeszcze tyle, ile się spodoba panom gubernatorom!

Emigranci polscy w przeciągu tak długiego przebywania po za granicami Rosyi, urządziwszy się jakkolwiek pod materialnym względem, przytkli do warunków cywilizacyjnego, swobodnego życia. Gdyby nawet manifest carski nie przesłazał perspektyw niekończących się dozorów policyjnych, jeszcze dobrze musieliby się namyślać, czy warto powracać ze swojego swobodnego schronienia do Rosyi, z której rząd uczynił jedno wielkie więzienie. Więżenie to już 20 lat temu było nie do zniesienia, lecz teraz stało się o wiele straszniejszem, stróżem więzienia sroższymi. Jedyną niebezpieczeństwem mogłaby popchnąć zrozpaczone ku drzwiom więzienia, manifest jednak uprzedza i to niebezpieczeństwo, bo nie przywraca emigrantom praw majątkowych! Jeszcze jeden nieciekawy artykuł manifestu:

„§ 8. Osoby ukarane za uczestnictwo w buncie 1863 roku w guberniach Królestwa Polskiego i zachodnich należące do stanów świeckich, korzystające z ulg nadanych najwspanialszymi ukazami 25 maja 1868 r., 13 maja 1871 r. i 9 stycznia 1874 r., którym obecnie wzbroniono jest zamieszkiwanie w guberniach Królestwa Polskiego, zachodnich i stolicach, oraz wstępowanie do służby rządowej i publicznej z wyborów, a które dotąd jeszcze zostają pod dozorem policyi, od wszystkich tych ograniczeń uwalniają się, jeżeli nie były sądownie za zbrodniczość, gwałty, grabież i podpalania popełnione dla współdziałania w buncie. Ci ostatni, zarówno jak i ci, którzy w Syberyi lub innych miejscach spełnili nowe przestępstwa, korzystają tylko z łask postanowionych manifestem dla przestępców kryminalnych.”

Dwadzieścia lat minęło od powstania 1863 roku, zdaje się, że najwyższy to już czas zapomnieć o winach ludzi i wypadkach tych czasów. Toż jeżeli Polacy mieli wieszających żandarmów, Moskwa miała Murawjewa Wieszatela, który szubienicami i proskrypcjami zdołał zamieść wszystkie największe srogości znane w historii. Wspaniałomyślny car jednak nie może tego zapomnieć i nie chce wybaczyć. Najniebezpieczniejszą katolicy i unicy księża wykluczeni są zupełnie z manifestu, który komedią łaski i miłosierdzia obejmuje tylko osoby stanu świeckiego. Łaska carska, do której droga skrucą, uniżeniem się, podłością i zdradą ojczyzny wiedzie, taka nawet łaska nie istnieje dla duchowieństwa! Problemetyczne ulgi w popelnianiu nad narodem barbarzyńskich srogości nazywają się najmilszemi „amnestya” wspaniałomyślnego cara! Zaprawdę z takich zasiewów wspaniałomyślności gorzkie i krwawe muszą być plony. Dziejowa Nemys będzie ich żniwiarką!

Z EMIGRACYI NASZEJ

kilka szkiców z rzeczywistości i życia.

5) Spisał
A. E. R.

(Ciąg dalszy).

Dążność do wyemancypowania kobiety, do postawienia jej z mężczyzną na równi, acz odmiennie poczuć sprawiedliwości jakie w sumieniu Chopina było złożone, nie porywała go atoli, wyrosły bowiem na polskim gruncie wiedza o matki, żony, siostry, kochanki, szanowane zawsze, a ubóstwiane niekiedy. Kobię, przyjaciółkę i towarzyszkę wspólnej pracy znał, ale nie widział niewolnic, cały więc hałas w sprawie tej podniesiony wydawał mu się czczą deklaracją, której najważniejszego do istnienia braku pierwszemu — bo prawdy.

Nawet styl, nawet język, nawet artyzm Jerzego Sanda choć go czarował czasami, ale też szorstkością, realizmem zrażał nie rzadko — trudno, on nie był tej samej sfery artysty i bez względu na idealny pogląd w strojeniu się meksem Jerzego Sanda, jakie mu znane było z tradycji nie dostrzegł on poetyczności, a raczej awanturzystki i nie wiele braku do tego aby, krzyknął na nią słowy Alfreda Musseta: „Hauté à toi, femme à toi sombre”.

Po kilku ogólniej treści poglądach na stanowisko w świecie narodu polskiego, na jego ostatnie klasę i niezatrzacone prawa do bytu i niepodległości, przesłała pani Dudevant do rzeczy więcej osobistych, mówiąc:

— Że mnie te wszystkie sprawy równym zapalem przejmują, wynika to zapewne najpierw ze zrozumienia, po której stronie sprawiedliwość

leży, ale może także i z tego, że przez krew nawet jestem z Polską zblizona i w pewnej części rodzacką pańską mogę się nazwać.

— Pani! — Zapytał zdziwiony Chopin. — Ależ tak jest, chociaż nie widzę, żeby to pana zbyt napękało radością. Król wasz, August Mocny, jest przadziadem moim w linii matczystej, syn bowiem jego i Aurory Koenigsmark, Maurycy Sasaki z aktorką Rintean (panną Verrieres) miał córkę Maryę Aurorę, wydaną najprzód za hrabiego Horna, syna naturalnego Ludwika XV, a później za mojego ojca Dupin de Francueile. Jeśli więc do arystokracji zapragnęłabym się zaliczać, mam do tego najzupełniejsze prawo, jako pochodząca ze krwi monarszej.

Chopin uśmiechnął się lekko a złośliwie, ale pani Dudevant nie dostrzegła tego i mówiła dalej:

— Ponad arystokratyczne jednak tradycje, milsze dla mnie wspomnienia mojej babki, która wyrosła wśród tego pocziwego, ofiarnego, serdecznego ludu naszej stolicy, co w ciężkim trudzie kawałek chleba zdobywając, umiał burzyć ciemne niewoli i walczyć za wolność narodów. A arystokracja zstępowała, jeśli nie zstąpiła już do grobu, a lud sztafard przyszłości świata przynosi. Ktoż czepiałby się ruin i w nich dobroć nie się zagrzebywał, kiedy przed nim wielkie obowiązki do spełnienia i wielkie szczęście do osiągnięcia.

Chopin z zasady nie mieszał się nigdy w dysputy tak polityczne, jak i religijne i wołał zawsze milczeniem pominąć sprawy, któreby wywołane, napróżno mogły przekonania jego razić. Teraz jednak mimochodem wyrzekł:

— Jak w naturze, tak tembardziej w świecie społecznym nic od razu nie ginie, ale owszem ci co grzeszyli z grzechów się poprawiają, ci co nie nie umieli, uczą się, a ci co dawniej stali

wysoko, podają rękę umieszczonym nisko i w prowadzą ich na własne wyniosłe stopnie. Miłość tylko zdolna skutecznie wielkie przepaści wypełnić i miłość jedynie do celu wiedzie.

— Walka półśrodkami — rzekła Sand — niepraktyczna jest, a o miłości mowy tam być nie może, gdzie tylko musi istnieć nienawiść.

Na spory atoli polityczne czasu już nie było z powodu zbyt późniejszej pory. Wszyscy już prawie salon gościnny opuścili, a po za krzakami azalii przechadzał się hr. Albert Grzymała z Liszt, jakby chcąc dać poznać rozmawiającym, że powinni razem z innymi odcodzić.

— Wypędzają nas — rzekła wstając pani Dudevant, w chwili właśnie, kiedyśmy in medias res wkroczyli. — Lecz jednak na to, że rozpoczętą rozmowę raczy pan dokończyć u mnie, a więc au revoir M. Chopin.

— Gdyby chodziło jedynie o konieczność rozmowy tej — odpowiedział również wstawszy artysta — niezawodnie bym zdezerterował, w kwestjach politycznych bowiem i społecznych jestem wielki ignorant...

— I rażo one pana, drażnią, szczególnie jeśli tak szorstko się stawiane, jak ja to czynię... A więc... będziemy mówić o sztuce, bo wszak i wir sind in Arcadien geboren.

Chopin skłonił się głęboko i szli zegnawszy gospodarzy. Pani Dudevant Liszt podał ramię, a Chopin odprowadzał Grzymę.

— Powiedź, czyż nie ciekawa i nie zastanawiająca kobieta — zapytał ten kiedy byli na schodach.

— Weale nieciekawa — była odpowiedź — a przedewszystkiem wiele nie męczna. Szereg cudzołóżtów za tytuł do arystokratycznego pochodzenia swojego podaje, a dla przeprowadzenia demokratycznych swoich ideałów, gotowa gilotynę na nowo odbudować.

— Dziwny bo ty człowiek, mój Fryderyku — rzekł na to Grzymała — rzecz, że potomkowie królów jerozolimskich liberalniejsi są od ciebie, a już dla namietności ludzkich nieubłagany jesteś i rozwój demokratycznej idei jest dla ciebie martwą literą.

— Pojmuję rozwój przez poświęcenie, bohaterstwo i cnotę, ale nigdy przez nienawiść i zbrodnie. Ale dosyć o tem. są to przedmioty, które za wysokie są dla mojej kompetencji.

Grzymała zamilkł, Chopin był bowiem także pewnego rodzaju tyranem i, jeśli w jakimkolwiek względzie się zaciął, nie było siły, która by z niego choć jedno słowo dobyła, a żadna perswazyja nie była w stanie złamać jego uporu.

* * *

Dziwne to rzeczy składają się na świecie. — Chopin względem pani Dudevant wstręt jakiś wewnętrzny czuł, a jednak w domu jej stał się coraz częstszym gościem. Może ciągnęły go tam jej poglądy na sztukę, pełne krwi, życia, pulsów, kiedy jego twórczość w sferach idealnych się rozpływała, może zachwycała go bezczelna prawie śmiałość tej kobiety, która opinią, powściągniętą, dotychczas uznane prawa moralności, sąd episkopów wyhodowanych pod królem Bourgeois zachwalałemu deptała nogami i drwiła ze świata, co na nowe nie mogąc się zdobyć ideą, żył w pół śnie w pół na jawie, żywiąc się zapasami dawniejszymi, jak litewski niedźwiedź w zimowym swoim maceczniku. On twórczością swoją w sferach idealnych krążył, zapominał o brudnej ziemi i nie chciał o niej wiedzieć, ona za punkt wyjścia ziemię zawsze brała i starała się zbliżyć ją do błotnistej warstwy promieniami idealnego światła rozróżać i oświecać. Nado dwójce dziatek pani Dudevant, synek Maurice i córka Solange, szczególnie umiłowali Mon sieur Friez,

którego także czasem *notre petit Polonais* nazywały i skoro się między niemi zjawił ścisłały go za szyję, drapały mu się na kolana i szukały po jego kieszeniach cukierków. Cechą jest każdego artysty, że na wzór Chrystusa Pana, radby się złotowłosemi główkami dzieciaków otaczać, wzrucił swoim w niewinnych ich oczach tonąć i na żywym oknie zgadywać te tajemnicze czystości, która bądź co bądź jest jednym ze statki pierwiastków. Gust zaś ten tem więcej właściwy był tak charakterowi twórczości Chopina, jak i jego wspomnieniom wyniesionym z rodzinnego domu.

Przyjaciele także, a głównie Liszt i Grzymała często go w te progi ciągnęli, a każdy z nich inny do tego miał powód. Rodak radby był Chopina ożywić, ze światem go pobrać, do przyłożenia ust do czary rozkoszy skłonić, a sam stosunkom z kobietami w życiu swem ważne znaczenie miejsce, wierzył, że środki takie praktycznie i ekscytująco, a więc zbawienne działają. Lisztowi o inne chodziło względy. — George Sand w rozlicznych *revues* francuskich i prasie codziennej była poważną, a głos jej, znałszy słowo więcej, aniżeli wszystkie razem wzięte opinie uczonych pedantów, podług przekonania więc jego młody wirtuoz nie powinien przyjaźnią taką i poparciem pogardzać, ale owszem wszelkie z niego motywy wyciągać zyski.

Które z tych wpływów działały najwięcej trudno odgadnąć i trzeba chyba przyznać, że wszystkie, Chopin bowiem mimo zaściankowego wstrętu do tej kobiety, jak przy pierwszym z nią spotkaniu uczuł i z jakiego w listach do swoich się spowiadał, był codziennym gościem w jej domu i całe nierz spał tutaj wieczory.

Jakież w stosunku do niego zachowywała się ona? Czy, jak utrzymują pozostali o tem stosunku tradycje, ciągnęła go utrudnie w swe sieci i gwałpi zmysłowym jedynie zachciankom zagięła

Przeciw decentralyzacji kolejowej.

Wiedeńska Rada miejska, która się tak niezrównanie ośmieszyła uchwałą w sprawie jubileuszu odsieczy Wiednia — popęłała obecnie drugi akt bohaterstwa, uchwalając petycję do cesarza przeciw decentralyzacji kolejowej. Podajemy w całości ten akt, ze wszelkich miar ciekawy. Opiewa on jak następuje:

„Najwierniejsza Rada stołeczna i rezydencyjnego miasta Wiednia, która wiadomościami w ostatnich czasach rozszerzonymi o zamierzony decentralizacji austriackich zarządów kolejowych żywo została zaniepokojona, ośmiela się swoje obawy co do skutków tego kroku, w stopniu najwyższego tronu najuniższej życzliwej.

„Rada gmina sądzi, że w obowiązkiem przestroganiu poręczonych jej interesów gminy m. Wiednia może wypowiedzieć, że tak jak rozwój i pomyślność stołeczna i rezydencyjnego miasta w ogóle nierozdzielnie są połączone z jednolitością administracji państwa, jednolitością, że środkowego punktu państwa wychodząca administracja kolejowa, jest dla stolicy jako naturalnego węzła wszystkich kolei jednym z najważniejszych warunków pomyślności.

(Mamy więc centralizację, już nie tylko kolejową, ale administracyjną w ogóle, postawioną jako postulat stolicy, jako warunek jej rozwoju i zakwitu. Stolica staje w sprzeczności, w antagonizmie do prowincji. Red.)

„Reprezentanci Królestwa Galicji, tudzież Izba handlowa lwowska, wniosli do rządu prośbę, ażeby dla istniejących w Galicji kolei skarbowych i w zarządzie państwa będących prywatnych kolei, utworzono we Lwowie władzę administracyjną, obejmującą całą służbę komercyjną i techniczną, i żeby także za towarzystwa kolei prywatnych w Galicji wywarło wpływ w duchu decentralizacji. A z odpowiedzi J.E. prezydenta ministrów, danej burmistrzowi, przekonała się Rada gmina miasta Wiednia, że w istocie organizacja zarządu kolei skarbowych a mianowicie utworzenie podwładnych urzędów ruchu jest przedmiotem nadzwyczajnego wysokiego rządu.

„Wszakże uniżenie podpisanej Radzie gminnej wszelkie w tym kierunku wydane zarządzenie przedstawia się jako zdolne obudzić najpoważniejsze obawy.

(Wice już nie tylko decentralizacja tak szeroko pojęta, o jaką się kraj cały dopomina, jakiej żąda Sejm, Rady miejskie, Izby handlowe — jest powodem „najpoważniejszych obaw“ hegemonów wiedeńskich, ale nawet ta najskromniejsza miara decentralizacji, jaką jest utworzenie niezbędnych zresztą i samej naturze rzeczy odpowiadających podwładnych urzędów ruchu.)

„Obawiamy się, że w skutek tego kroku nie mała ilość urzędników kolejowych, którzy obecnie urzędują w Wiedniu będą musieli przenieść się zjad do siedzib zamierzonych podwładnych urzędów ruchu — przez co gminie miasta Wiednia nie mała ilość konsumentów i opodatkowanych odpadnie, że dalej znaczna ilość tych, co dotychczas wykazywali w wiedeńskich zakładach naukowych, będą uczęszczać do zakładów prowincjonalnych. Obawiamy się dalej, że w skutek wspomnianego zarządzenia, liczne roboty i dostawy dla kolei skarbowych, dotychczas w Wiedniu rozdawane, będą odtąd rozdawane w siedzibach podwładnych urzędów ruchu czy filii dyrekcyjnych, skutkiem czego odpadnie miasto naszemu obrót handlowy i przedsiębiorczy, jaki się wiąże z rozdawaniem tych robót i dostaw.

(Innymi słowy: monopolizacja stanowiska Wiednia musi być zachowana — jeżeli stolica nie ma upaść! Smutne dowody własnej słabości! Trzeba koniecznie, aby istnieć i rozwijać się, być pasywnym, wysysającym soki żywotne prowincji — trzeba koniecznie przemysłowi prowincji odebrać to, co naturalnie jemu się należy, zaspokajanie potrzeb miejscowych konsumentów, jakimi są koleje żelazne dla wielu rodzajów przemysłu! To już nie kwestia „chleba“ — jak powiedziano — to kwestia nieprawego i krzywdzącego monopolu.)

„Najuniższej podpisana Rada gminna, żywi jednak jeszcze tę dalej idącą i cięższą obawę, że w skutek utworzenia urzędów ruchu kolei skarbowych w niemieckich prowincjach, powszechnie dotąd w służbie kolejowej używany niemiecki język jako u-

rzędowy i służbowy zostanie wyparty przez używane w tych prowincjach obcej języki, i że z zaprowadzenia różnych języków w służbie kolejowej wynikną wielkie niebezpieczeństwa (!) dla pomyślności służby tej wykonywania, co niewątpliwie zagrażać będzie także stosunkom handlowym ze stolicą kraju, czy to w handlowym czy w aprowizacyjnym czy w osobowym transporcie.

(Wice rada miasta Wiednia, mówiąc o nie niemieckich prowincjach, nazywa języki w kraju używane **obcymi**! Tu już naprawdę bezczelność waleczy o lepsze z brakiem sensu i logiki. A te „niebezpieczeństwa“, jakie zagrażają handlowemu aprowizacyjnemu i osobowemu ruchowi z używania polskiego języka w miejscowych zarządach kolejowych, są niezrównane! Wice Wiedeń nie ma handlowych aprowizacyjnych i osobowych stunków z Pesztom, gdzie na kolejach jest język węgierski, z Włochami, z Francją, z Anglią? Wice żeby zboże, bydło, budulec, surowe skóry itp. z Galicji bezpiecznie do Wiednia zjechały, trzeba na to koniecznie, żeby urząd, który ekspeduje te towary urzędował po niemiecku — a podróżni, mający do Wiednia jechać, nie zajeżdżają bezpiecznie, jeżeli na bilecie będzie „Lwów“ a nie „Lemberg“ i jeżeli konduktor zawoła „gotów“ zamiast „fertig“. Istotnie większość Rady m. Wiednia niedościgniona jest w sztuce ośmieszania siebie i swoich wyborców.)

„Byłby przez to wybór urzędników dla tak zarządzanych kolei ograniczony ściślejszym kołem kompetentów, pochodzących z tych krajów i władających językiem krajowym, byłaby przez to dana konieczność, zważania przy nadawaniu posad przedewszystkiem na znajomość języka krajowego, a w drugim rzędzie dopiero na fachowe uzdolnienie; byłby urzędnikom tych kolei przez nieznaną im języka niemieckiego, zresztą w austriackiej służbie kolejowej używanego, odejty najskuteczniejszy środek rozszerzania owych wiadomości i doświadczeń.

(Byłaby — mówiąc dalej w tonie tej petycji — odejta możność mianowania ludzi bez nauki, bez egzaminów, bez najmniejszej kwalifikacji, na wysokie posady, jeżeli są Niemcami, a trzymania najzdolniejszych, egzaminowanych i kwalifikowanych na posadach dyurnistów dla tego, że są Polakami i muszą tamtych robić miejsca. Co zaś do owego rozszerzania wiadomości i doświadczeń — za pomocą niemieckiego języka — to chyba radzie m. Wiednia wiadomo, że my tu w kraju wszyscy uczymy się po niemiecku — więc tę możliwość posiadamy, chociażby urzędowym językiem kolejowym nie był niemiecki.)

„Ale byłoby także niesłychanie utrudnione porozumienie zarządów kolejowych pomiędzy sobą, tudzież z interesantami, dawanie zleceń z siedziby centralnego zarządu, byłoby zresztą przez to utrudnione stopniowe usamodzielnienie urzędów ruchu, które w czasach większego ruchu, zwłaszcza w czasach niebezpieczeństwa wojny może być zgubnym.

„Najwierniejsza Rada miejska żywi dalej obawę, że zamierzone urzędy ruchu kolejowego w miarę, jak będą dążyć do usamodzielnienia się od centralnego kierownictwa w Wiedniu, dojdą także do wykonywania polityki ruchu, kierowanej specjalnym interesem prowincji, co szczególnie na handel i aprowizację Wiednia najszkodliwszy wpływ wywrzeć może.

(Znowu zasada: że prowincje muszą iść w służbę Wiednia — że prowincje nie mają przestrzezać swoich interesów w polityce i ruchu kolejowego, nie mają jej poświęcać interesom Wiednia. Zapomniała Rada m. Wiednia o jednym: nasza polityka taryfowa musi iść w kierunku możliwego zniżenia taryf dla eksportu naszych surowych produktów. Tego się kraj od dawna dopomina. Czyż Wiedeń, jako konsument na tem straci? czy jego aprowizacja ucierpi na tem? Sądzimy raczej, że tylko skorzystać może.)

„Uniżenie podpisana Rada m. Wiednia pozwala sobie nakonieć wyrazić obawę, że przy utworzeniu kolejowych urzędów w prowincjach nie porzuci się na tych kolejach, które już teraz są w posiadaniu lub zarządzie państwa, ale rozciągnięto będzie i na te obecnie prywatną własnością będące koleje, które w przyszłości przez państwo mają być zakupione, lub w zarząd jego przejdą — a nawet, że będzie to i prywatnym kolejom narzucone. W miarę, jak się to rozszerzy, spotęgają się także zgubne tych zarządów następstwa dla miasta Wiednia.

„Z tych powodów najwierniejsza Rada miejska stołeczna i rezydencyjnego miasta Wiednia zwraca się do Waszej ces. król. apost. Mości, której dobro naszego czystego miasta zawsze na sercu leży, z prośbą:

„Racz Najj. Panie swoje stołeczne i rezydencyjne miasto wziąć w najłaskawszą opiekę przed spełnieniem wyrażonych wyżej obaw.”

Czy po owej słynnej uchwale w sprawie jubileuszu odsieczy Wiednia, w porę wybrano się z tą petycją, wątpimy. To pewna, że dokument ten pozostanie na zawsze świadectwem z jednej strony hegemonicznych zachcianek centralistów, w wiedeńskiej Radzie miejskiej jej wodzących — a z drugiej ich wcale nie niemieckiego braku gruntowności i logiki. Spodziewać się przecież można było czegoś poważniejszego i gruntowniejszego!

Korespondencja „Nowej Reformy”.

Wiedeń, 21 lipca.

Wiedeńska rada miejska uchwaliła już adres do cesarza przeciw decentralizacji kolejowej. Referentem jej do tej sprawy i autorem adresu jest pan Sommaruga, o czym koniecznie wiedzieć trzeba, chcąc należycie ocenić całą tę agitację przeciw najskuteczniejszemu w świecie zarządowi Galicji i przeciw jej częstemu „ustępstwom“ rządowym, którymi gabinet hr. Taaffe'go żądał te zaspokoić a raczej uczynić myśli. Pan Sommaruga bowiem znany jest z swej zaciekłej nieprzyjaźni względem gabinetu, a o wiele większej jeszcze względem Galicji; i zdaje się, że dopiero wskutek powołania p. Dunajewskiego na ministra skarbu powstała z nim nienawiść ku gabinetowi hr. Taaffe'go, jak u innych odwrotnie nalenie panu Dunajewskiego do gabinetu spotęgowało nienawiść ku Polakom. P. Sommaruga dał się poznać z fanatycznego antagonizmu przeciw interesom

Galicii, jako członek komisji centralnej do regulacji podatku gruntowego, w której p. Jaworski z uznaniem przeważnej większości wykazał mu nicosi i nienawistną tendencję jego wywodów i agitacji; tudzież jako poseł w Sejmie dolno-austriackim, gdzie również sprawę regulacji podatku gruntowego z stanowiska nienawistnie ku Polakom rozrabił; dalej, jako członek wiedeńskiej rady miejskiej, gdzie identyfikując w niejpojęty sposób *Laenderbank* z Galicją, czy może nawet z narodem polskim, wziął w wzmianzenia się *Laenderbanku* do sprawy wiedeńskiego targu na bydło pochop do wylanja swej żółci na Polaków i t. d. i t. d. Powierzenie referatu i spisanie adresu do cesarza takiemu człowiekowi, samo dostatecznie ujawnia przewodnią myśl wiedeńskiej rady miejskiej w sprawie decentralizacji kolejowej. Nie o rzecz samą tu chodzi lecz o zamianowanie antagonistom politycznym zarównopreciw nam, jak przeciw gabinetowi hr. Taaffe'go. Co więcej, jest tu ukryty pewien zamiar. — Fakcyjna opozycja chce koniecznie zniewolić rząd do chwylenia się środków represyjnych przeciw ciałom reprezentacyjnym, w których ona ma jeszcze przewagę większą, aby represyją wziąć potem za punkt wyjścia do skutecznego niż dotychczas przeniesienia agitacji swych między ludność niemiecką, która dotąd nie okazuje się tak „oburzona“, ani tak „zaniepokojona“, jakby tego fakcyjna opozycja pragnęła.

W celu jedynie wywołania tych środków represyjnych poruszono w Sejmie dolno-austriackim sprawę noweli szkolnej i sprawę decentralizacji kolejowej; rząd atoli wiedział o ukrytym zamiarze i nie wyświadczył fakcyjnej opozycji przysługi pożądaną, która miało być rozwiązanie Sejmu. Tak samo opozycja fakcyjna czyni z wiedeńskiej rady miejskiej coraz więcej arenę agitacji politycznych, pragnąc rozwiązania rady, rząd i tu kieruje się uśmiałą cierpliwością.

Brzmienie adresu rady miejskiej do cesarza poznacie z dzienników i sami pewnie ocenicie; my pozwolimy sobie zwrócić uwagę tylko na szczegóły, które nie kwalifikują się do traktowania w Radzie miejskiej. Do nich zaliczamy śmieszność troskliwość rady o język służbowy na kolejach; dalej kalumnię, że w razie decentralizacji, chociażby niezupełnej, znajomość języka polskiego będzie w ustanawianiu urzędników momentem w pierwszym rzędzie decydującym, a wykształcenie zawodowe mało będzie znaczyć; dalej troskliwość piramidalnie arogancką o złe skutki dla państwa w razie wojny; dalej jeszcze głupotą pretensyja, aby cesarz iść do możliwości kolejom prywatnym także zabraniać przeniesienia swe zarządy z Wiednia do krajów, i t. d. Zresztą adres tak nędznie jest spisany, że dokument ten nie przynosi zaszczytu głowcom w stołecznej Radzie miejskiej. *Wiener Allg. Ztg.* zaznacza, że nikt nie zabrał głosu na rzecz adresu, bo nędzota dokumentu tego wszystkim gardła zasnurowała.

Jest to dokument, stanowiący całkiem godne pendant do kołtuńskiej uchwały o nieobchodzeniu jubileuszu odsieczy wiedeńskiej, która to uchwała zresztą ma jutro, w poniedziałek, być przedmiotem narady wielu członków samejże Rady, w którą z stowarzyszeniem ku podwignięciu frekwencji Wiednia przez obcych i wraz z właścicielami traktyni w Praterze, aby spalizować rzeczoną uchwałę.

Prasa rosyjska o Katkowie.

Znana jest czytelnikom naszym iż nazbyt dostrzeż nienawiść, jaką p. Katkow zaszczyca Polaków, i jego namiętne a denuncyatorskie występowanie w ostatnich czasach. Otóż ciekawem jest, że ten zawzięty wróg Polaków, szwagier Pobiedonoscewa i Apuchtina, pomimo orderów i tytułów tajnego radcy, jakim go za usługi oddane tronowi „słowem i czynem“ (denuncyacyami) obdarza rząd moskiewski, doczekał się przecież, że własni jego radcy zdzierają maskę obudy, w którą dla osobistych tylko korzyści się ubiera i dowodzą mu fałszywe oszczerstwa. Charakterystyczne dla nas szczególnie ciekawe to wystąpienie gazet rosyjskich przeciw temu szpiegowi z tytułem tajnego radcy, da się w ten sposób streścić: „Niepodobna nie zwracać uwagi na insynuacje i oszczerstwa Katkowa i całej jego szajki już z tego względu, że udało się sojusznikom i przyjacielom politycznym moskiewskiego reformatora rozpętać wiadomość, jakoby sferę rządową czytywały tylko redagowane przez niego dzienniki *Mosk. Wied.* i opinią w niem zawartą się kierowały. W społeczeństwie naszym przyjęło się dzwonne mniemanie, że tajny radca Katkow jest rzeczywiście tajnym doradcą i kierownikiem postępowania rządu. Niepodobna się temu dziwić. Ogół nasz widzi, że Katkow pozwala sobie tak nieraz arbitralnie wystąpić przeciw rządowi, tak przekracza obowiązujące innych prawa prawse, tak chłoscze instytucje i wysoko postawione osobistości, że innym nawet przy zupełnej wolności prasy na coś podobnego nigdy nie było dozwolono; którakolwiek z naszych gazet ośmieliła się podać chociażby powierzoną tylko krytykę poglądy i opinie Katkowa, natychmiast zmuszona ją umilknąć. Temu losowi uległy *Porjadok*, *Strana*, *Ruski Kurjer*, *Moskowskij Telegram* i wreszcie *Golos*. To widzi ogół nasz w prasie: w ministerium oświaty przypatrzyć się można jeszcze bardziej przynębiającym faktom, z pomocą Apuchtina praktykowanym; zaś sama historia w departamencie spraw duchownych, gdzie pan Pobiedonoscew jest przez Katkowską za narzędzie używanym.

Z tego łatwo zrozumieć, że Katkowowi wolno własną dłoń naruszać prawa, śmiać się z władzy i wymyślać jej bezkarnie. Wszystkich i wszystko o zdradę kraju obwiniając, poleca Katkow prasie naszej, aby co w słowie było i w czynie. Śmieszne żądanie! My nie rozporządzamy takimi samymi środkami, nie mamy dygnitarzy skwapliwie wykonujących nasze często niemożliwe zachcianki, a wreszcie my nie straszymy Europy dla własnych jedynie korzyści widmem rewolucji Polaków, nihilizmem grasującym już w całej inteligencji rosyjskiej i szkolnej młodzieży. Strachy rozpęszone przez organ Katkowską po całej Europie są wodą na młyn wszystkich wrogów Rosji. My publikujemy zawsze nie jakieś fantazyjne mrzonki powstałe w halucynacjach pana Katkowskiego jego sojuszników, lecz fakty rzeczywiste, to jest, że prasa nasza, inteligencja, ziem-

skie i miejskie reprezentacje, rewolucyjni Polacy wreszcie, tylko o tem marzą, tylko tego pragną, aby głos ich swobodnie dochodził do rosyjskiego cara, nie jako białochwalce uwielbienia, lecz jako szczere i godziwe wypowiedzenie swoich potrzeb.

Niepodobna odmówić zupełnej słuszności temu głosowi bezstronnych Rosyan, niestety jednak sądzimy, że za rzuconą Katkowowi rękawicę los, któremu uległo sześć wspomnianych wyżej pism spotkać może i ostatnie.

Przegląd polityczny.

Kraków, 23 lipca

Oślawiony kurator okręgu naukowego warszawskiego p. Apuchtin powrócił już do Warszawy. Do ostatniej chwili nie wiadano czy powrócił, a jeżeli powrócił, czy to nie stanie się tylko w celu zdania służby komu innemu. Byli tacy, którzy wierzyli, że gen. Hurko, jako żołnierz i człowiek honorowy, nie zechce urzędować obok wypoliczkowanego kuratora. Zdaje się jednak, że Hurko wyższym jest nad te przysady — wczorajszy bowiem *Kurjer Codzienny* donosi, że Apuchtin „po przyjeździe swoim do Warszawy już objął dyrekcyję spraw okręgu, które pod jego nieobecność pan Woroncow-Weliaminow prowadził.“

Z Wiednia komunikują gazecie *„Nowy Prolog“* że wszystkie procesy polityczne toczące się obecnie w sądach austriackich, mają być d. 25 b. m. zupełnie zakatowane, z powodu, że w wysokiach sferach jest zamiar w dzień rozwiązania arcyksiężniczki Stefani małżonki następcy tronu udzielenia amnestyi wszystkim przestępcom politycznym.

P. Kamiński prosuje w dziennikach wiedeńskich doniesienie, jakoby J.E. dr. Smolka był mu doradcą, żeby obecnie złożył mandat sejmowy, skoro przez wybór uzyskał już od wyborców swoich rehabilitację i satysfakcję. Pisze dr. Kamiński w tem sprostowaniu, że w obec głębokiego szacunku, jaki ma dla prezydenta Lbzy poselskiej takie wezwanie z jego strony byłoby dlań decydującym. Wiedeński korespondent *Kurjera Warszawskiego*, który podał był także ową wiadomość, telegraficznie zawiadoma swoją redakcyję, że pomimo sprostowania dra. Kamińskiego, utrzymuje całkowicie pierwotne swe doniesienie.

Podajemy powyżej petycję, uchwaloną przez Radę m. Wiednia przeciw decentralizacji kolejowej, wraz z naszymi uwagami. Wiedeńskie dzienniki niezależne od centralistów surowo petycję potępiają. I tak *Presse* twierdzi, że obawy w petycji wyrażone są bezzasadne. Prezes ministrów oświadczył, że mają być dla kolei państwowych urzędzone niższe urzędy kolejowego ruchu, i to oświadczenie przejęło Radę wielką troską! Dziwnem jest, czemu też Rada równie się nie kłopotowała, kiedy rok temu pod tym samym co dziś rzędem w zachodnich miastach prowincjonalnych zakładano zarządy kolejowego ruchu! Wówczas to urządzenie uważano za całkiem naturalne, ale że z późnościami kolejami ma się coś podobnego stać, zaraz podnoszą się głosy, uważające to za szkodliwe dla państwa i dla stolicy. Czyż całe szeregi urzędników nie czekają już w odpowiednich prowincjach na zajęcie i czy wreszcie tak straszna szkoda poniesie Wiedeń, tracąc 50 a co najwięcej 100 konsumentów, bo o tylu tylko urzędnikach, mających być postawianymi na zasilenie prowincji, mówić można.

Wiener Allgemeine Ztg. przypomina, że niedawno kilku radców miejskich wiedeńskich powróciwszy z Berlina, przywiozł ciekawe wiadomości o wielkim rozwoju Berlina. „Pominąwszy już — pisze *W. Allg. Ztg.* — ile tendencyjności kryje się w ich informacjach, poprzestaniemy na kilku uwagach. W sprawie decentralizacji kolei w ostatnich czasach zaszło w Berlinie, co następuje: Dyrekcyja kolei Poczdzkiej z Berlina została przeniesiona do Magdeburga (a nie jest to jakaś dyrekcyja podrzędna, ale główna dyrekcyja). Dyrekcyja kolei anhalckiej została z Berlina przeniesiona częścią do Frankfurtu, częścią Erfurtu. Dyrekcyja kolei wschodniej umieszczono w Bydgoszczy, a od chwili przyjęcia na rzecz państwa kolei Berlińsko-Hamburskiej, zarząd jej osiadł w Hamburgu a nie w Berlinie. A mimo to Berlin rośnie i rośnie, Wiedeń zaś chyli się ku upadkowi, bo w najgorszym razie aż 100 urzędników ma wyjechać na urzędy prowincjonalne. To byłoby razem od 250 do 500 osób, jeśli się przyjmie, że każdy z nich jest ojcem rodziny. Miasto mające 700.000 mieszkańców upadnie z ubytku 500 osób. Trzeba się rzeczywiście tym politycznym strachom zbliżać przypatrzeć, by poznać jak są plonne! Wiedeń wprawdzie ustępuje Berlinowi w wielu względach, ale przyczyn tego nie trzeba szukać w decentralizacji kolei — lepiej o nich nie dowiedzieć można przy Wipplingstrasse.

Charakterystycznym jest także, że organa centralistyczne, które dla każdej uchwały i każdego elaboratu większości Rady miejskiej pieją zaraz entuzjastyczne hymny pochwalne — tym razem dały spokój wykrzykom uwielbienia, jak gdyby same czuły całą nędzotę tego dokumentu. Autora tej petycji p. Sommaruga charakteryzuje w dziennikach liście wiedeński nasz korespondent.

O wrażeniu, jakie w kołach rządowych petycja Rady miasta Wiednia sprawiła, pisze praska *Politik* w telegramie z Wiednia: — Petycja Rady miejskiej znalazła w sferach rządowych najsurowsze przyjęcie. Sądzą w tych kołach, że Rada wykroczyła bardzo i w formie i w treści po za służące jej prawo petycji. Stawia życzenia, które gdyby zostały spełnione, tamowałyby bieg działań konstytucyjnego, odpowiedzialnego rządu. Stanęła nawet w sprzeczności sama z sobą, bo występuje w ogóle przeciw tworzeniu urzędów ruchu, pomimo, że w zachodnich prowincjach od roku już funkcjonują koleje wschodnie bez żadnej uwagi ze strony zajętych mężów z Wipplingstrasse. Nie podoba się też bardzo nazwanie języków używanych na prowincji obcymi. Są to języki ludów żyjących pod berem cesarza Austrii, a więc nie obce. Rada miejska tylko sobie sama zaskodziła. Podobny ton przyspiesza tylko decentralizację kolei, a lu-

dnosć Wiednia weale zresztą na tem nie ucierpi. Nie da się jej ludności uczuć skutków tej prowokacji, bo winna tu jest tylko sama Rada miejska.

Wychodzące w Genewie czasopismo rewolucjonistów rosyjskich *Obszczaje Dieło* w ostatnim swoim numerze wydanym za miesiąc lipiec, rozpatruje położenie Rosji po koronacji cara i analizuje koronacyjny manifest. — W naczelnym artykule zawarta konkluzja co do obecnego położenia caratu brzmi jak następuje:

„Niedawno odbyła koronacja godną jest uwagi tylko z tego względu, że najzupełniej usprawiedliwiła pokładane w niej nadzieje. Niczego dobrego nikt się po niej nie spodziewał i nie też dobrego nie przyniosła. — Kto wątpił o tem poprzednio, ten może teraz przekonać się, a prztem zrozumieć, jak niepodobna i naiwni byli wszelkie nadzieje pokładane w walce ze srogim i zawziętym rządem za pomocą pokojowych i legalnych środków. — Dowodzą, że Rosya jeszcze nie dorosła rewolucji. Przypuszczaj, że tak jest; lecz zarówno dawniejsza jak i współczesna historia przekonywa, że na wyzwania rządu naród rosyjski potrafi odpowiadać bardzo stanowczymi działaniami rewolucyjnymi, gdyż rząd zmusza wybierać jedno z dwojga, rewolucję lub śmierć. — Tak się przedstawia kwestya po koronacji.“

Rozbór koronacyjnego manifestu kończy się zdaniem, że car: „nie ma litości nad swoimi poddanymi niewolnikami, lecz nie ma jej także ani dla samego siebie, ani dla swojej rodziny, ani dla całego swojego rodu, bo bliskim już czas, w którym poczucie ludzkiej godności i honoru narodu obudzi się w Rosyanach i cały ten gmach wszechwładnej samowoli zbudowany i podtrzymywany zniewieszczością ogółu musi runąć. Wówczas nie my, nie ogół zbierać będzie amnestyi, lecz car Aleksander III, który nie pomyślał nawet podpisując swój manifest, że wszechwładztwo jego rozporządza jeszcze zaledwie takim tylko okresem czasu, jaki niezbędnym jest na to, aby przez szczerze oddanie się wolności i pomyślności poddanych, uprzędić krwawe katastrofy, grożące ciemieczom bezrozumni korzystającym z tych ostatnich swoich dni, by popełnić nowe zbrodnie i zasługiwać na nową nienawiść.“ W piśmie tem pomieszczonej jest także list polemiczny słynnej rewolucjonistki Wiery Zasulicz, znajdujący się na wolności.

Wychodzącemu w Moskwie *Ruskiemu Kurjerowi* donoszą z Nowoczerkaska, stolicy kraju dońskich kozaków, o wybuchu zaburzeniach między tamtejszymi kozakami. Powód do niepokoju był dosyć biały, świadczy to jednak tem bardziej jeszcze o palności materjału kozackiego, mogącego przy poważniejszej przyczynie buchnąć szerokim płomieniem.

Otóż powodem buntu była — szarańcza, która w okęgach dońskim i czerkaskim spadała ogromnymi masami, a którą kozacy wyniszczyć musieli. Ostatni wzbraniał się jednak iść w pole i walczyć z szarańczą, oświadczyając, że środek ten nie zda się na nie z powodu niezmiernej ilości tych szkodników. Wszyscy urzędnicy, wysłani do kozaków ze strony nowoczerkaskiego ziemstwa i komendy kozackiej, zostali natychmiast napowrót odesłani bez osiągnięcia skutku.

Tak trwały rzeczy od dnia 29 czerwca, aż do dnia 3 lipca. Wysłano w końcu atamana, który kozaków wezwał do stawienia się w Nowoczerkasku, a gdy się na miejscu zjawili, przedłożył im dwa arkusze papieru z uwagą, że na jednym podpisują swoje złożenie mają ci, którzy chcą niszczyć szarańczę, na drugim zaś ci, którzy nie chcą. Wszyscy atoli w liczbie około 800 zabrali kozacy oświadczyli, jak jeden mąż, że szarańczę zabijają bez osiągnięcia skutku.

„Jesteśmy — mówili — żołnierzami na to, aby walczyć z nieprzyjacielem, Turkami i innymi poganami, nie na to jednakże, aby ciągnąć w pole przeciwko szarańczy.

W odpowiedzi na to rzucił ataman jakąś obelgę. Wtedy jeden stary kozak wystąpił naprzód, i pochwyciwszy stojący na stole wielki kałamarz, rzucił go, lecz nie trafił atamana, ale w okno. Szaby z brzękiem wypadły na ulicę, a w tejże chwili, jakby na umówiony znak, rzucili się kozacy na atamana, podnieśli go w górę i przez to samo okno wyrzucili na bruk uliczny. Ataman jednak mimo to, że spadł z wysokości pierwszego piętra, odniósł tak małe uszkodzenia, że podniósł się niebawem, i wszadłszy w przejeżdżającą dorózkę, schronił się czempredzą do domu.

Rozruch ten kozacki byłby przybrał niewątpliwie szersze jeszcze rozmiary, gdyby głównodowodzący kazakami książę Świętopełk Mirski nie był zbuntowanych kozaków uspokoił, dając wyrzucenemu przez okno atamanowi natychmiastową dymisyję. Dopiero też wtedy oświadczyli kozacy w liczbie 3000 gotowości walczenia z szarańczą, którą też po pięciogodniowym z nią boju rzeczywiście zwyciężyli i wyniszczyli zupełnie.

W senacie francuskim 21 lipca wniósł ks. Broglie zapowiadającą interpelację w sprawie Tonkingu. Zapytał, jakiej natury są obecne stosunki z Anamem. Jeśli słowa ministra w Izbie: „to jest właśnie wojna“ są prawdziwe, wówczas przekroczono ustawę, bo bez przyzwolenia Izby wojny nie wolno wypowiedzieć. Pyta dalej, czy została obejm mocarstwem wręczona nota z zawiadomieniem o wypowiedzianej wojnie. Minister spraw zagranicznych Challemeil-Lacour odpowiada, że wojny wypowiedzianej z Anamem nie ma, nie myśli się nawet o blokadzie, która zresztą jest możliwa bez ogłaszania wojny. Ale blokada ogłosił się z pewnością, jeżeli okaże się, że jakie obce mocarstwo dostarczało Anamowi broni i amunicji. Tu-Duc nie wypowiedział wojny, zarecał nawet, że pokój z Francją cenil bardzo. Francya ze swej strony oznajmia, że nie da robić krzywdy swej załodze w Tonkingu i bronić jej musi przeciw bandom anamitańskim. Nie ma więc wojny wypowiedzianej z Anamem, ale ogół stosunków, jest tego rodzaju, że musimy się uważać jako stojących na stopie wojennej wobec Anamu. Gdyby się pokazało, że bandy łupieżcze są na żołdzie rządu, gdyby w Tonkingu nie dał się spokój utrzymać, bez ujęcia tego, co szery nieporządku, nie zawahamy się użyć właściwych środków. Ale sprawy tak daleko jeszcze nie szły. Teraz potrzeba tylko stłumić ruchy powstańcze. Co do pytania czy

(Ciąg dalszy nastąpi.)

my będziemy musieli zważyć niekiedy bandy czy rząd ananiki, to nas mało obchodzi; my musimy tylko pomścić naszych zabitych żołnierzy i zmasać obelgi nam wyrządzone (oklaski). Książę Broglio oświadcza, że Challeme-Lacour mówi bardzo wymownie, ale ani nie konstytucyjnie, ani nie dyplomatycznie. Ponieważ w jego słowach nie widzę potrzebnej jasności, spodziewam się znaleźć ją w jego działaniu. Na tem sprawę zakończono.

Kronika.

Kraków, 23 lipca.

Minister Ziemiański przejechał wczoraj rannym pociągami przez Kraków dążąc do dóbr swych. Na dworcu oczekiwali go reprezentanci władz rządowych.

Ks. arcybiskup Feliksi bawi obecnie w Gorlicach u pp. Skrochowskich w Ropie. Jutro wyjeżdża do Radowa do pp. Drohojowskich, a z tamtąd uda się następnie do Krasicy na odwiedzenie ks. Leonowej Sapieżyny. Później odwiedzi jeszcze w zaleszczyckim pp. Koziebrodzkich, wyjedzie do Lwowa i osiadzie tam stałe.

Uroczystość złotego wesela. P. Paweł Popiel z małżonką swoją obchodzili w sobotę uroczystość złotego wesela, która odbyła się w Ranszyc. Gości zjechało się sto kilkudziesięciu: biskup Dunajewski i Popiel, przedstawiciele duchowieństwa, zakonów, uniwersytetu, akademii umiejętności, władz wojskowych (hr. Bamberg z rodziną) i obywatelstwo z trzech części Polski.

Do kościoła udało się całe towarzystwo w następującym porządku: najprzód wnuki i dzieci jubilatów, potem oni, a w końcu goście. W kościele chórami kierował p. Rychnig; po odczyciuniu telegraficznego błogosławieństwa papieskiego, błogosławili jubilatów obecni na uroczystości biskupi, rozdawano książeczki pamiątkowe i wręczono jubilatowi laski, wykonane według pomysłu prof. Łuszczkiewicza przez p. Glikssela.

Następnie przyjmował jubilat życzenia w dworze. Redakcja *Asny* ofiarowała pierścień, a w jej imieniu przemawiał p. St. Kozmian. Od Towarzystwa t. z. czwartkowego prof. Łuszczkiewicz wręczył puchar z odpowiednią przemową.

Obiad odbył się pod namiotami w ogrodzie. Tu p. Paweł Popiel wygłosił mowę polityczną. Oczywiście w stronę polityczną uroczystości nie wdajemy się, znana jest bowiem różnica zapatrywań, jakie nas dzieli od p. Popiela. To nam jednak nie przeszkadza przyłożyć się do wyrazów szczerzego szacunku dla osobistych przymiotów jublata.

W niedzielę składali jubilatowi życzenia lud wiejski.

Szkola miejska dla chłopców mieszcząca się dotąd w zabudowaniu św. Ducha przy ulicy Szpitalnej, zostanie po wakacjach przeniesiona do budynku zajmowanego dawniej przez kasę oszczędności, a który ma być w tym celu przeobrażony kosztem 5 tysięcy złr. Rodzice i opiekunowie cieszyć się będą z tej zmiany, bo zajmowany dotąd lokal dla dzieci był niezdrowy, ciemny i nie zupełnie bezpieczny. Dlatego nie możemy zataić zdziwienia, że na restaurację jego ma być wyłożona kwota 2,000 w celu umieszczenia tam innej jakiejś szkoły, tem więcej, że byłby już ezas, aby względem tak znacznej przestrzeni, która ginie marnie, miasto raz już powzięło stanowcze jakie postanowienie ku większemu pożytkowi swemu.

Pływalnia. Od 3 lat domaga się opinia publiczna a z nią i p. rektor Zoll w Radzie miejskiej urządzenia pływalni. Miała się już zawiązać przed dwoma laty spółka, podobno i grunty zakupiono, lecz sprawa tak stoi, iż tego roku a z pewnością i w przyszłym roku nie doczekamy się, by sprawa ta wyszła ze sfery projektów i dobrych chęci.

Koszary. Za nadto często przypuszcza skarb wojskowy szurm do kieszeni miejskiej co do budowy coraz to nowych budynków na pomieszczenie wojska. Ledwo pod dach doprowadza się budowę koszar obrony krajowej, już domaga się wojewódzkiej budowy koszar dla artylerji polnej i dla konnicy obrony krajowej, której pierwszy pułk ma mieć swą siedzibę w Krakowie. Armia austriacka podzielona jest według nowego systemu na 15 terytoriów korpusowych — jeżeli się zważy, iż Kraków według statystyki jest 15-tym najwzwyż zaludnionym miastem w składzie państwa austriackiego, a stanowi co do przestrzeni 18-tą część Wiednia, 10-tą część Pesztu, 8 część Pragi — to każdy przyznać musi, iż ciężar nierówno są rozłożone i że skarb wojskowy powinien być sam przystąpić do budowy odpowiednich dla siebie gmachów.

Tramwaj krakowski mimo pięknych wywodów p. radcy dra Hajdukiewicza na ostatnim posiedzeniu Rady miasta wygłoszonych, nie trzyma się kontraktu z gminą zawartego. Rada swoje — tramwaj swoje. Należałoby już raz stanowić, dla gminy korzystny kontrakt zawrzeć, a nim się to stanie, trzymać się ślepo i z największą pedanterją dotychczasowej koncesji.

Szczególniejszą osobą miasta są tymczasowe słupy drewniane, wskazujące stacje. Gdyby Towarzystwo tramwajowe było je zamówiło już nie w Belgii ale w Ameryce, toby już do tego czasu cztery razy mogły być ustawione.

Towarzystwo strzeleckie. Na wczorajszym posiedzeniu przyjęto członków towarzystwa strzeleckiego jednogłośnie pp. Jaworzyńskiego, Pszona, Baiera, Tenczyńskiego, Federowicza, Adamy, Zychonia, Musiła i Gadomskiego. Następnie uchwalono zawiązać wszystkie towarzystwa strzeleckie polskie, iż podczas obchodu jubileuszu Sobieskiego w Krakowie zostanie odsłonięty pomnik tegoż króla ustawiony w ogrodzie strzeleckim. — Bardzo byłoby pożądanem, aby, skoro Towarzystwo strzeleckie w Krakowie poddało się centralnemu komitetowi jubileuszu tego — wiceprezes tegoż towarzystwa mecenas dr. Hajdukiewicz lub król obecny p. inżynier Jacek Matusiński zaproszeni zostali w skład komitetu centralnego; wymaga tego powaga tak starodawnego towarzystwa, jakim jest nasze krakowskie.

Operetka lwowska przyszło wczoraj stoczyć ciężki bój z wyśiagami, koncertem w ogrodzie strzeleckim i z najniebezpieczniejszym wrogiem dla niej — z pogodą, która żadnych świętego powietrza po kilku dniach słoty pościeliła w stronę zamiejskich wycieczek. Nie zbyt wiele liczny kontyngens publiczności zebrał się w teatrze dla wzięcia udziału w oboście „Karnawału rzymskiego”, ale za to w sobotę na przedstawieniu „Fatyńcy” publiczność, która zapamiętała szczególnie salę, nie żałowała oklasków

generałowi (p. Koncewicz), baszy (p. Skalski) i saskiej Fatyńcy (p. Bocskaj), którzy stanowili razem dzielny triumvirat.

Wycisgi urządzone wczoraj na błoniach przez właściciela cyrku p. Suhra, wypadły nader pomyślnie dla jego kasy. Zapewne nigdy jeszcze w karłowej swej podróży po świecie towarzystwo p. Suhra nie popisywało się w tak malowniczym otoczeniu jak wczoraj. Rozległa przestrzeń błon zastana murawą, okoloną bluszczami wieżami Krakowa, kopcem Kościuszki, Wołą Justowską, Łobzowem itd. uroczą niezmiernie stanowiła dekorację dla wycisgów, w których brali udział w barwnych strojach dżokeje, amazunki, dzieci, improwizowani z wozami Rzymianie i pocziwie nasze białych chłopie.

Parę tysięcy osób zaległo trybuny stawiane widocznie dla much a nie ludzi, bo załamywały się, przypripiając siedzących o upadek. Znacznego także kontyngensu widzów dostarczyły cyrkowi bezpłatnie przyległe wzgórza.

Laury tarnowskie. Z Tarnowa piszą nam: „Nareszcie wczoraj (w sobotę) po różnych wędrownych truppach ujrzeliśmy nasz teatr, który także zaprzagnął spróbować przyjemnej wędrowki „rzemiennym dyszlem”. Rozczarowaliśmy się jednak nieco, prócz bowiem innych, nie przybyła do nas ani Hoffmannowa, ani też Kałuzńska, a bez tych artystek i bez p. Kozmiana, nie wyobrażamy sobie teatru krakowskiego. Nie idzie wszakże za tem, aby przystąpi do nas artyści sprawili też wrażenie, a tem więcej, a-bysmy skapili im oznak uznania — my, którym wystarczali Woźniakowsy et consortes. „Dom otwarty” grany był z werwą — ale sala teatru nie zapełniła się publicznością tak, jakby należało — a ważny przecie, że to było pierwsze przedstawienie!

Jutro tj. w poniedziałek przybywają do nas z Krynicy (niestety nie na występ lecz dla odwiedzenia swych dawnych kolegów) nieodżałowani dla krakowskiej sceny artyści: Żelazowski i Wojdałowski.

Zbiór przymiotników. W fejteliem *Gasty* *Lwowskiej* czytamy o lwowskim teatrze: „Bardzo staranny repertuar darzy nas wytworną „Świeczką zgasła” sliem i „Dwoma bliźniaczami”, (czy nie dwiema?) przedziwnym „Marowym kawalerem” nader miłym „Męsem od biedy” i premiiowanym „Artykułem 254”. Biedny Artykuł, uzyskał tylko przymiotnik premiiowany! — Jaki luby i nader miły jest ten fejteliem na par Orgon.... premiiowany!

Nekrologia. Józef Jakubowicz, znany powszechnie i poważany dla światłego umysłu i zasług obywatel, zmarł w dniu 20 bm. w Krakowie w powrocie z Gastein, dokąd przed paru tygodniami udał się ze Lwowa na kurację.

„Należał on jeszcze — pisał *Dziennik Polski* — do tego szczerpłego już dzisiaj zastępu ludzi — co w czasach zupełnie odmiennych, sroć uroku despotycznego i wrogich okoliczności byli pionierami światła i postępu. Również i współtowarzysz Szajnochy, Bielowski i Leszka Borkowski, z którymi go ścisła łączyła przyjaźń, oddawał się do młodości z wielkim zamiłowaniem literaturze i pracom patriotycznym. W r. 1846 pojmany przez bandę napastników, omal życiem nie przypłacił miłości kraju i odpokutował ją następnie długoletnim więzieniem. — W r. 1848 należał również do ówczesnego ruchu narodowego. W r. 1863 był w organizacji obywatelskiej naczelnikiem okręgowym; później za czasów konstytucyjnej marszałkiem powiatowym, tudzież przewodniczącym brzeskiego oddziału Towarzystwa gospodarskiego, tak długo, dopóki zniewolony chorobą żony i własną nie przeniósł się do Lwowa, sprzedawszy wzorowo zagospodarowany majątek Kurzany pod Brzeżanami. Sp. Józefa cechował humor, przypomniący Wincentego Pola. Obrazki charakterystyczne jego pióra i różne artykuły ulotne prozą i wierszem, umieszczane były po różnych piśmiech, mianowicie w *Dzienniku literackim* pod redakcją Szajnochy, w *Rozmaitościach lwowskich* i t. p. Mieszkając na wsi, oddany gospodarstwu, nie porzucił mimo tego zajmować się sprawami dobra publicznego. Gorliwym staraniem, a w znacznej części własnym funduszem utworzył w Brzeżanach burzę dla ubogiej młodzieży, z której wyszło już wielu pożytecznych społeczeństwu ludzi w rozmaitych zawodach. Ożeniwszy się z hr. Jabłonowską, pierwszego małżeństwa hr. Kalinowską, należał do uorganizowania zawiązanego przez nią dobroczynnego stowarzyszenia im. K. i A. dy, niosącego wsparcie ubogim i opuszczonym.

Do ostatniej chwili życia zajmował się gorąco s. p. Jakubowicz literaturą, sztuką i całym tokiem publicznych spraw. Osiaływszy na 2 lata przed śmiercią stałe we Lwowie, wstąpił do Koła literackiego, zajął się wydaniem „Pamiętników generała Wybranowskiego” na dochód Bursy Brzeżańskiej i podniósł wiele projektów literackich i wydawniczych — których śmierć doprowadziła do skutku nie dozwoliła. Z jego to pobudki sprowadzone zostały i uratowane od zapomnienia materiały historyczne i rękopisy Ludwika Nabelaka, na których wydawnictwo zebrał składkę, sam do niej znacznie się przyczyniwszy. Ostatniemi czasami powziął zamiar spisania swych pamiętników, śmierć jednak unicestwiła go — zmarły tylko jeden ustęp, mianowicie opis wypadków r. 1846 zdolał ukończyć.

Niepołomice, 20go lipca. W lutym b. r. niejaki Jan Stygarowski, nauczyciel emeryt, starzec ślepy — blisko 80 lat liczący, u nas zamieszkały, a nie mający nikogo prócz gospodyni przy sobie, doniósł sądowni, że mu pewnego dnia rano, gdy leżał jeszcze w łóżku skradziono z kuferka około 6.000 zł. Długo czas poszukiwania były nadaremne, dopiero w pierwszych dniach czerwca uwieczila żandarmerya Franciszka Tryfaczkę, 15-letniego syna tutejszego właściciela, a to z powodu niezwykle wysokich wydatków, jakie tenże czynił — a których usprawiedliwić nie zdołał. Początkowo wypierał się Franciszek Tryfaczka i odmawiał wszelkiego wyjaśnienia, następnie przyznał, że pieniądze te pochodzą z powyższej kradzieży — podał, że z namowy własnego ojca Pawła skradł Stygarowskiem 5.600 złr., pieniądze miał oddać ojcu, który mu dał z nich tylko 80 złr. — podał dalej, że Paweł i starszy syn Jan podzielili się temi pieniędzmi, a udając się na fias wręczył część pieniędzy Tekli Tryfaczce, żonie Pawła, wtajemniczonej w całą tę sprawę. Na tej podstawie po powrocie z fiasu żandarmerya aresztowała wszystkie 3, z wyjątkiem żony, wykręta zaledwie 9 zł.

Przed powrotem ojca i brata z fiasu odwołał zaraz w sądzie słuchaczy Franciszek Tryfaczka zeznania, poczynione w koszarach żandarmeryi — twierdząc, że zeznania te wymusił na nim bieżący żandarm, który przykrywszy go do swego łóżka i władowyży mu kajdany tak na ręce jak i na nogi, ko-

pał go i kładał po plecach i po twarzy trzcinką — tak, że choćby uinął dalszych katuszy, powtórzył wszystkie szczegóły kradzieży, dokonanej u Jana Stygarowskiego. wiadome w całej okolicy, a nadto na żądanie żandarma obwinął siebie, ojca, matkę i brata u udział w tej kradzieży, której ani on, ani nikt z jego krewnych się nie dopuścił.

Co do posiadania i wydawania pieniędzy, to tłumaczył się chłopak ten w sądzie, iż pochodzą one z kradzieży innej, popełnionej u pewnego żyda — w tym samym domu co on mieszkającego, a który stwierdził, iż mu właśnie skradziono 16 zł. w czasie wskazywanym przez Franciszka Tryfaczkę.

Wszystkich uwiecznionych oddawiono do Krakowa. **Zakopane,** 21 lipca. P. Jan Grzegorzewski będzie miał tu odczyt w dniu 26 bm. o godzinie 6 po południu w sali dworu zakopiańskiego. Treścią odczytu będą ostatnie dzieła Arky i Swantełwa, ustep z poganskich dzieł praojów naszych. — Dochód przeznaczyl prelegent na Towarzystwo Tatrzaskie.

Dział ekonomiczny.

Odezw. Zbierając od dość dawna materiały do historii hodowli i użytku roślin w Polsce od najdawniejszych czasów, posunąłem pracę tak daleko, iż niedługo przystąpię do jej spisania. Jestto rzecz pozostająca w ścisłym związku z historią naszej cywilizacji, a więc, obchodząca całe społeczeństwo. Odezwuję się z prośbą do wszystkich ludzi, których przeszłość nasza żywo obchodzi, najprzód z prośbą o dostarczenie mi odpowiedzi na następujące, szczegółowo sformułowane pytania:

I. Zboża.
1) Czy pszenica bywa gdzie w kraju odmiennie nazywana (żyto)?
2) Czy żyto bywa też nazywane reż, chociażby w śladach takich, jak mąka i chleb rżany, czy jeszcze odmiennie i jak? Czy lud suszy niedojrzałe kłosy żytnie na prażmo, albo jak to inaczej nazywa?

3) Czy uprawia się gdzie orkisz, w jakim celu i na jak wielkich przestrzeniach, czy bywa może nazywany szpelta, płoskur, płoskurnica, gołka?
4) Czy znana jest starym ludziom, chociażby z tradycji nazwa zboża samopasa?

5) Czy nasienie prosa bywa nazywane pszeno; gdzie lud używa jeszcze jako dziś zwykłego pokarmu jagiel?
6) Czy uprawia się gdzie ber, czy lud zbiera nasienie z dzikiego brzu i w ogóle nasion, traw, dziko rosnących na pokarm (kasze), szczególnie zaś 7) manny czy mielca lub odmiennie nazwane trawy, w jakich ilościach, czy je sam zużywa, czy przynosi na targ do miasteczek?

8) Czy i gdzie uprawia się soczewica i czy jej odmiennie nie nazywają?
9) Czy uprawia się gdzie groch o ziarnach drobnych, szarych lub zielonych?

10) Czy bywa gdzie u nas uprawiana rzeczywistie gryka, a nie tatarka (owoc pierwszej jej na krawędziach gładki, drugiej zaś drobno ząbkowany)?
11) Owies, jęczmień, kukurudza, ich uprawa miejscowa i nazwy?

II. Warzywa.
12) Co lud uprawia na swój użytek z jarzyn, prócz ziemniaków, i co z tego przechowuje na zimę?
13) Nazwy odmiennie kartofli w danej okolicy?
14) Brukiew, kwaki, czy karpiele, albo jeszcze inaczej?

15) Brzoskiew albo jarmuż.
16) Pasternak.
17) Marchew, biała czy żółta.
18) Rzepa.

19) Cwikła czy burak, czy są używane i czy nie mają odmiennych nazw?
20) Czy w pańskich warzywniakach uprawiają gdzie karczochy, kardy, jakie odmiennie kapusty, (jarmuż, kalarepa, brokoli, kalafory), lub jeszcze inne warzywa, np. rapunkuty albo salsieffe?

21) Czy znana jest choćby z tradycji nazwa kucmerki albo stodejczy?

22) Cebula, szczypiórek, czosnek, łuk, płodzik, czy nazwy te są znane, czy zamiast nich używane, są odmiennie?

III. Zielieniny.
23) W ogóle, czy z nadejściem wiosny zbiera lud jakie zioła na pokarm lub zupe?
24) Czy znane są nazwy: odośle, podczos, potraw (nie w znaczeniu drugiego pokosu siana) i co one oznaczają?

25) Pokrzywka, żegawka, żegawica, żyzka albo ciupka, czy używana i pod jaką nazwą?
26) Szczaw, 27) barszcz (roślina), 28) gir albo girs, 29) łopian, 30) opich, 31) miryk, 32) Czy się używają i znane są z nazwiska śniatka, śniatka, śniedek, śniadek lub podobnie (mogą być try odmiennie rośliny)?

33) Boże drzewko, smalone w maśle lub inne rośliny podobnie przyprawiane?
34) Sałaty i zioła na surowo i jakie?

35) Z tem łączy się kwestya, z czego lud sporządza zupy, które nazywa barszczem, żurem, oraz kwaszeniem?

IV. Owoco.
36) Czy hoduje się gdzie tykwa z białemi kwiatami i czy pod taką nazwą?
37) Bania i dynia. Pod temi nazwami, używanymi bez różnicy, okrywają się dwie rośliny, z dwu różnych części świata pochodzące; jedna ma liście wycięte w zaokrąglone klapy, ich ogonki są podłużne i bruzdami, a koniuszki lekko wężowate pomarańczowego kwiatu są powieszane, druga ma liście o kłapkach spiczastych, ogonki o powierzchni równej (bez bruzd) i lekko kwiatu wyprostowany. Która z tych dwu roślin bywa powszechnie i pod jaką nazwą hodowana?

38) Co w danej okolicy nazywa się melon, arbuz, kawon, korbaż czy jeszcze inaczej?
39) Czy ogórki nie mają gdzie odmiennych nazw?
40) Grusze. Obchodzą mnie tylko tak liche, starodawne gatunki, że je tylko lud jada, albo nie wybredni. Czy znane są z nazwiska: bruchaczka, ogłówek, dawkid, gdula, jakubówki, kapustnice, koniakówki, kościelanki, kliniakie, małgorzatki, maczarki, miódówki, muszkatki, owsiaki, pigłówki, przyceprki, rzepce, rychłaki, sadłówki, szlachajanki, wodzianki, zimówki, zimostrodki?

41) Jabłka: Apory, depory czy opory, biskupie, balsamki, cyganki, świętojanki, jęstonki, kwaskówki, maryjki, magdalenki, miódówki, pierzgnięta, różanki, rychłaki, windyczki, węglańki.

42) Śliwy: Kobylki, marunki, morawki, lubaszki.
43) Wiśnie, trznie, czerechwy, co w danem miejscu oznacza się temi nazwami?

44) Czy znana jest jeszcze ludowi nazwa drzewa dla krzewu powszechnie berbersem nazywanego?

V. Kwiaty.

45) Co lud hoduje w ogródkach i w jakim celu?
46) Czy znana mu jest nazwa krokosz i do czego to ziele używa?

47) Czy hoduje gdzie jeszcze cyprys ziele?
48) Czy hoduje jako ozdobne: nogiet, nogietek, nogietka (kwiaty złożenia astrów, żółto-pomarańczowe z liściem niepodzielnym); karfioly, karfiąty, śmierzduski, turki (kwiaty złożenia pełnych goździków albo maleńkich georgin, żółte lub brązowe o liściach lśniących i pierzasto podzielonych); piwonie; ślasy (jakie); malwy; słoneczniki; stokrotki; róże; tojad, omieg, omiak, gołabki; orlik, cynowód, rymaszka, słodyczka; sroczki, brunatki, liściowie, żabionki; fasole z czerwonym i białym kwiatem i jak je nazywa odmiennie.

49) Czy hoduje oman, rutę, rutkę; boże drzewko; wrotycz; dziegiel, litwór; lubczyk, lubczyk; lawandę, lawandę; majeranek, marjanek; cząbr, cząbr; józefek, izop; marunę, marunkę; mięte; szafwie; rumianek; lebidokę; czy te rośliny uprawiane są też w pańskich ogródkach?

50) Czy hoduje czarnuszkę, kolendrę, koper, koperek, anyż, kmin; czy te rośliny są uprawiane w pańskich ogródkach?
51) Czy lud uprawia gdzie na sprzedaż w większej ilości koper, anyż, fanuk?

VI. Włókna, plecionki, puch.
52) Czy w danej okolicy uprawia lud na przędziwo len czy konopie?

53) Jak nazywa len: praglec, przedziec, patruch, przyszek, samosiej, czy słowien, młócek, głuch czy jeszcze odmiennie?
54) Czy konopie sadzi nie dla włókna, ale tylko między jarzyną, jako ochronę jej od gąsienic.

55) Czy używa rogoży, pałek, sitowia na plecionki i jakie?
56) Czy używa gdzie lipowego albo wiewięzowego żyłka na chodaki, lub czy istnieje tradycja, że zeszłe pokolenie jeszcze w takich chodziło?

57) Czy lud zbiera gdzie puch z pałek wodnych (rogoża, szawar) na poduszki?

VII. Olej.
58) Czy lud do postnej omasty kupuje olej, czy go sam wytłacza i z czego? Len, konopie, mak (szary czy biały), słonecznik. Albo przynajmniej z tradycji jak niegdyś bywało.

VIII. Barwidła.
59) Czy lud barwi sam przedę liną czy konopną, oraz wełnę lub skóry i jak nazywa rośliny w tym celu używane?
60) Czem barwią się pisanki czyli wielkanocne jaja?

61) Czy zbiera się gdzie jeszcze czwercie polski? Kwestya wprawdzie zoologiczna, ale pozostająca w ścisłym związku z podjętą pracą.

Z pomiędzy tych pytań są takie, które mnie najwiecej obchodzą, są to mianowicie następujące: 4, 7, 9, 10, 14, 23, 28, 33, 35, 36, 37, 44, 46, 47, 51, 57, 59, 60 i 61.

Niech się nikt nie przestrasza i nie zraża taką ilością pytań, wprawdzie wyzerujące odpowiedzi byłyby mi bardzo pożądane, ale z równą wdzięcznością przyjmę wiadomości, choćby najdrobniejsze, wyjaśniające jedną lub kilka tylko postawionych kwestyj. Bardzo często się zdarza, że rzecz jakaś powszechnie w okolicy jest znana, zjad przyspuszcza każdy, że niegodna wzmianki, tymczasem w rzeczywistości o kilka mil dalej już nie o niej nie wiedzą, a takie miejscowe użytki są nieraz prastarym, zresztą wszędzie zaniedbanym wyzwojem i mogą niejedną historycznie cenną sprawę wyjaśnić.

Odwoduję się nie tylko do ogółu mieszkańców wsi, także same bowiem sprawozdania z miasteczek również są pożyteczne.

Najciekawsze są też zakałki kraju, które odległe od kole i dróg komunikacyjnych mogły zachować niejedne jeszcze zwyczaje, który już wszędzie zresztą wyszedł z użycia. Upraszam też wiekowych ludzi, którzy z tradycji pamiętają niebawem już dziś zezczy, aby raczyli pomódz mi swą wiedzą.

Nareszcie odwołuję się do historyków i literatów. Literatura bowiem mego przedmiotu, chociaż złożona z przeważnie w specjalnie przyrodniczych i rolniczych dziełach, w bardzo znacznej części kryje się w liczych wzmiankach w dziełach, które z tytułu nie pozwalają nawet przypuszczać, że się oś w nich znajduje. O zwrócenie więc uwagi na takie wzmianki w dziełach czysto literackich, historycznych, w pamiętnikach i opisach podróży cudzoziemców po Polsce, tyozących się czy to uprawy i użytków roślin, czy kuchni polskiej, najuprzejmieji upraszam.

Zbytnią zdaje się rzeczą wspomnieć, że wszystkim, którzy zechcą pracą meą poprzeć, we wstepie imiennie podziękuję.

Kraków, w lipu 1883.

Józef Rostafiński.

Adres: Dyrektor ogrodu botanicznego, Karmelicka 29.

Telegraficzne sprawozdanie wiedeńskiej giełdy zbożowej.

Wiedeń, 23 lipca, godzina 10 rano.
Pszenica na jesień złr. 10-80 do 10-85
Żyto 7-90 do 7-95
Owies 6-92 do 6-97
Pszenica na wiosnę 1884 11-18 — 11-23
Żyto 8-10 — 8-15
Owies 7-10 — 7-15
Kukurudza 6-68 — 6-73.

Telegramy „Nowej Reformy.”
(Z biura korespondencyjnego.)

Praga, 23 lipca. Na dzisiejszym posiedzeniu przyjął Sejm bez rozpraw wniosek komisji budżetowej co do wydatków na restaurację w niemieckim teatrze ze względów bezpieczeństwa wykonanej. Petycję ewangelickiego stowarzyszenia akademickiego, aby w Sejmie dać głos wirnyli ewangelickiej gminie kościelnej, w myśl wniosku komisji jednogłośnie odrzucono.

Pod koniec posiedzenia wnosi Rieger i 71 towarzyszy następujący wniosek: Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby przygotował projekt reformy sejmowej ordynacji wyborczej i Sejmowi na następnej sesji przedłożył, biorąc za podstawę wyniki ostatniego spisu ludności i inne daty urzędowe. Prawo wyborcze ma być z uwzględnie-

niem ludności i opłacanych podatków ile możności równo wymierzona — okręgi wyborcze z uwzględnieniem geograficznego położenia, tak odgraniczone, aby obie narodowości w kraju żyjące, zupełnie równe prawo miały.

Dalej ma być wziętem pod rozwagę, czy nie należy prawa wyborczego nieefidekomisowej własności wykonywać w kilku okręgach wyborczych, i czy zarazem nie należałoby nadać prawa wyborczego tym, którzy opłacają przynajmniej 5 złr. bezpośrednich podatków, o ile już teraz nie służy im to prawo.

Wniosek ten przekazany ma być komisji z 15 członków, która mają wybrać kurye, każda po 5 członków z całej Izby.

Tryest, 23 lipca. Pogłoski o wypadkach cholery w Tryeście są fałszywe. Stan zdrowia w mieście nie pozostawia nic do życzenia.

Petersburg, 23 lipca. *Pravit.* Wiestnik ogłasza projekt ustawy o pobieraniu podatku procentowego od przedsiębiorstw handlowych i przemysłowych.

Petersburg, 23 lipca. Car przyjmował deputację austro-węgierskiej kolonii z Moskwy, składającą mu życzenia z powodu odbytej koronacji.

Stuttgart, 23 lipca. Minister wojny Wundt umarł.

Belgrad, 23 lipca. Rada ministrów zajmuje się wypracowaniem projektu zmiany konstytucji. Wiceprezydentem senatu mianowany Mikołaj Kristić.

Kair, 23 lipca. W ostatniej dobie umarło tu na cholere 381 osób. W innych miastach zaraza słabnie. Biuro Rentera donosi, że w celu wykonania środków ostrożności sanitarnych, utworzono komisję, w której skład wchodzi: generał Wood, Stephenson i Baker. Mieszkańcy dzielnie najwięcej zapowietrzonych, przesieleni zostali do Turah, domy ich spalono. Po ulicach Kairu palą się co wieczór wielkie stopy koks dla desinfekcji.

Hotel Drazdeński. Przyjechali po dzień 23 b. m.: Hr. Krasinski, Henryk Stronew, prof. uniw. warszaw. z Warszawy, Teofil Głęboki z familii z Lublina, Jan Brunicki obyw. ziem. z Rudy, Maryja Supryniewicz z Graniicy, Teofil Januszowicz z Będzina, Kazimierz Tymowski obyw. z Kobielen wielkich, Henryk Dogman z Wotynia, Jakób Lawner z Wiednia, Nil de Tourkietich z Graniicy, Leon Blumenthal z Berlina, Edward Hohman z Gracu, Leon Fleischmann z Tarnopola.

Kursa telegraficzne.

Wiedeń d. 23 lipca. 1883

Kursa telegraficzne.

Wiedeń d. 23 lipca. 1883

Renta papierowa austr.

Dziśnajsza g. 3 m. 30	Z 3 dni po- przedniego
78-90	78-80

